

Yaşlılarda Pnömoni

Orhan Arseven

Epidemiyoloji

Günümüzde ülkelerin gelişme düzeylerine paralel olarak ortalamaya yaşam süreleri giderek artmaktadır. Örneğin, Amerika Birleşik Devletlerinde 1980 yılında 65 yaşın üzerindeki yaş grubu toplam nüfusun % 11'i iken, 2030 yılında % 17 rakamına ulaşacağı hesaplanmıştır (1). Yaşlılarda pnömoni sıklığı genç erişkinlere göre 3-5 kat fazla olmaktadır. Pnömonili yaşlı hastaların yaklaşık % 90'ında hastanede yatırılarak tedavi gerekmektedir. Bu hastaların yarısının süreleri de gençlere göre ortalama iki kat daha uzun olmaktadır (2). Yaşlılarda infeksiyon sebeplerden ölümlerin başında pnömoniler gelmektedir. Tüm yaş grupları için pnömoniden ölümlerin % 90'a yakını ve pnömokoksisik pnömoniden ölümlerin yaklaşık % 70'si 65 yaş ve üzerinde görülmektedir (3). Yaşa yükseliği ve konjestif kalp yetersizliği, felç, kanser, diyabet, kronik obstrüktif akciğer hastalığı (KOAH) gibi altta yatan bir hastalığın varlığı sinerjik etki ile morbidite ve mortaliteyi belirgin olarak artırmaktadır. Bu faktörlerin dışında, evde yoğun bakım uygulanan hasta olması, pnömoninin yaygınlığı, kullanılan antibiyotik sayısı, mekanik ventilasyon desteği ve komplikasyon sayısı da mortalite hızını etkilemektedir. Pnömoni tanısı ile yoğun bakım ünitelerine yatırılan yaşlı hastalarda mortalite hızı genç hastalara göre iki kat fazla bulunmuştur (4). Yaşlıların nozokomiyal pnömonilerinde bakteriyemi oranı da yüksek bulunmaktadır.

Patogenez

Bakteriyel pnömonilerin çoğunda potansiyel patojen ajanları orofaringeal kolonizasyon, patogenezde ilk basamağı oluşturur. *Streptococcus pneumoniae* ile kolonizasyon prevalansı yaşın ilerlemesine paralel olarak artmaktadır (5,6). Buna karşılık *Staphylococcus aureus* ve Gram-negatif basiller kolonizasyonu yaşla artma eğilimi göstermektedir (7). Fakat yaş, tek başına bağımsız bir risk faktörü olarak gösterilememiştir. Evde yatağa bağımlı olmak, hemşire ve yoğun bakım olanaklarından yararlanmak, atta yatan ikinci bir hastalığa sahip olmak (diyabet, KOAH vs), kortikosteroid antibiyotik tedavisi veya hastanede yarış süresinin uzaması gibi durumlarda Gram-negatif kolonizasyon oranı artmaktadır. Yaşlılarda aynı etken ile kolonizasyonun geçici olduğu ve bu sürenin genellikle üç haftayı geçmediği bildirilmiştir (8). Aşırı antasid kullanımı ile gastrik pH'nın nötralizasyonu, mide bakteri içeriğinin hızla artmasına ve Gram-negatif kolonizasyona neden olur. Bu kolonizasyon, yaşlılarda nozokomiyal pnömoni için önemli bir predispozan faktördür.

Orofaringeal içeriğin aspirasyonu, kolonizasyon ve alt solunum yolu infeksiyonlarının oluşumunda önemli bir faktördür. Yaşlılıkla birlikte özofagusda oluşan fonksiyon bozukluğunun aspirasyonlara katkıda bulunduğu tahmin edilmektedir. Yaşa bağlı olarak solunum paterni ve mekanikinde gelişen değişiklikler (elastik doku kaybı, kosta kalsifikasyonu, solunum adale güclülüğü, uzamış apne ve hipopneler) nokturnal mikroaspirasyonları artırmaktadır. Normal kişilerin yaklaşık % 45'inde saptanan nokturnal mikroaspirasyonlar, özellikle alkol, sedatif kullanan veya nörolojik problemleri bulunan yaşlıarda bilinc kaybı derecesine göre % 70'lik bir insidansa ulaşabilemektedir (9). Bu kişilerde aspirasyon şiddeti de artmaktadır. Orofarinks, özofagus tümörlerine veya santral sinir sistemi hastalığına bağlı disfaji, nazogastrik tüp

kullanımı ve trakeostomi pnömoni şansını artırmaktadır. İleri yaşta demansiyel hastalarda nazogastrik tüp kullanıldığında, kontrol olgularında % 19 oranında aspirasyon pnömonisi gelişmesine karşılık tüp takılan olgularda bu oran % 58 olarak bildirilmiştir (10).

Yaşlanma ile birlikte mekanik ve immün defans mekanizmalarında da belirgin değişiklikler bulunmaktadır. Yaşla ilgili immunolojik değişiklikler daha çok T hücre sistemini ilgilendirmektedir. Hümoral değişikliklerin daha az olduğu ve genellikle T hücre fonksiyon bozukluklarına bağlı olarak geliştiği düşünülmektedir. Üremi, diabetes mellitus, malnutrisyon gibi sistemik bozuklukların varlığında veya hipoksemi, sekresyon atımında zorluk, sigara içimi ve viral infeksiyon gibi akciğer problemleri olan yaşlıların alt solunum yolu infeksiyonlarında bronkoalveoler lavajda makrofaj sayısı genellikle yükseklere bulunmaktadır. Bu kişilerde infeksiyon prevalansındaki artışın nedeni alveoler makrofajlardaki fonksiyon kaybı ile açıklanabilir. Toplum kökenli pnömoni tanısı konulan geriatrik hastaların çoğunda alta KOAH, iskemik kalp hastalığı, diabetes mellitus, malignite, nörolojik bozukluk ve protein-kalori malnutrisyonu (serum albümını < 3 gr/dl) gibi problemler yatkınlıkta (11,12). Bu hastaların önemli bir bölümünü non-steroid antiinflamatuar ilaçlar, dijital preparatları, sedatif veya hipnotiklerden bir veya birkaçı kullanmaktadır. Bu ilaçların da immün savunmanın bir veya daha fazla komponentini olsuz etkilediği bilinmektedir (13). Bütün bunlara karşılık yaşlılarda immün sistem defekeleri ile ilgili olarak yapılan çalışmaların hiçbirinde, immün yaşlanma ile orofaringeal kolonizasyonda değişme, pnömoni insidansı ve mortalitesinde artma arasında belirgin korelasyon gösterilememiştir (11,13). Bu immunolojik değişiklikler üremi, protein-kalori malnutrisyonu gibi alta yatan hastalıklara, immünosupresif ilaçlara veya sigara, alkol kullanım gibi alışkanlıklara bağlı olabilir.

Yaşlılarda influenza A gibi viral infeksiyonlar, alt solunum yollarının bakteriyel infeksiyonları için predispozan yaratmaktadır. Epidemiyolojik veriler, pandemi ve epidemileri takiben 65 yaşın üzerindeki kişilerde pnömoniden ölüm hızının çocuk ve genç erişkinlere göre daha yüksek olduğunu göstermektedir (14,15). Bu kişilerde alta yatan kardiyopulmoner hastalıklar bakteriyel komplikasyon riskini daha da artırmaktadır. Influenza A mukosiliyer transportu bozmakta, patojen bakteriler ile orofaringeal kolonizasyonu kolaylaştırmakta ve alveoler makrofaj, sirkülasyon nötrofillerin bakterisid fonksiyonlarını zayıflatmaktadır. Influenza B, rinoviruslar ve diğer respiratuar viruslar bakteriyel etkenlere karşı akciğer savunması üzerindeki etkileri düşük hastalarda bile influenza A'ndan daha azdır (16-18).

Mekanik ventilasyon uygulanan yaşlılarda pnömoni riski gençlere göre daha yüksek bulunmuştur (19). Bu risk, mekanik ventilasyonda kalınan her gün için % 1 civarında artarak 30 günün sonunda % 28 olarak bildirilmiştir (19). Şuur kaybı, ventilasyon tüpünün sık olarak değiştirilmesi (24 saatte bir), kortikosteroid veya gastrointestinal kanama riskine karşı simetidin kullanımı, nazogastrik tüp, trakeostomi, mekanik ventilasyon öncesi cerrahi uygulama, nöromusküler hastalık ve enteral beslenme nozokomiyal pnömoni komplikasyonunu artırmaktadır.

Klinik ve Laboratuvar Bulguları

İleri yaşta olan ve özellikle altında sistemik veya santral sinir sistemi hastalığı bulunan hastalarda pnömoni kliniği atipik seyrede-

bilir. Fonksiyonel durumda hafif bir değişme, alta yatan hastalığa kötüleşme veya metabolik bir bozukluğun ortaya çıkması pnömoninin tek bulgusu olabilir. Hastaların yarıya yakın bir bölümünden doğru bir hikaye almak mümkün olmaz. Öksürük, titreme, ateş, balgam ve dispne gibi klasik bulgular saptanamayabilir. Yaşı grubunda yapılan bir çalışmada pnömonili hastaların % 56'sında öksürük, ateş veya dispne saptanamamıştır (20). Bu hastaların % 10'unda tipik pnömoni bulgularından hiçbirinin olmadığı gözlenmiştir. Hastaneye başvuran yaşılı pnömoni tanılı hastalarda bu sıradı % 57'ye ulaşan oranlarda ateş yokluğu bildirilmiştir (21,22). Bazen halsizlik, depresyon, konfüzyon, abdominal semptomlar veya istahsızlık tek başına veya birkaç bir arada olarak pnömoni semptomlarını oluşturabilir (Tablo 1). Birçok çalışmada solunum sayısında artma ile pnömoni varlığı arasında ilişki olduğu, pnömonili olmayan yaşlıarda dakikadaki solunum sayısı 16-25 arasında iken, pnömonili yaşlıarda bu sayının 25'in üzerine çıktıgı bildirilmiştir (23,24). Solunum sayısının radyolojik olarak pnömoni tanısı konulmadan 48-72 saat önce artmaya başladığı gözlenmiştir (23). Yaşlıarda sadece pnömonide değil influenza infeksiyonu sırasında da olguların yaklaşık 1/3'ünde öksürük, ateş ve titreme gibi semptomların olmadığı saptanmıştır (25).

Bakımevlerinde bulunan yaşlıarda pnömoni mortalitesi, toplum kökenli yaşılı pnömonilerinden iki kat yükseklidir (26). Başka bir çalışmada mortalite öncesi pnömoni tanısı konan bakımevi pnömonilerinin % 95'inde ateş, % 90'ında lökositoz saptanmasına karşılık pnömoni tanısı konulmadan ölen hastaların hiçbirisinde ateş ve lökositoz saptanmamıştır (27). Bakteriyemik nozokomiyal pnömonilerde bile % 10 civarında ateş negatifliği bildirilmiştir (28,29). Yüksek ateş yanında ateş, üşüme, titreme yokluğu ve klasik pnömoninin diğer semptomlarının eksikliği kötü prognoz işaretleridir. Yüksek mortalitenin ana nedeni atipik prezantasyona bağlı olarak pnömoni tanısının gecikmesi veya yanlış tanı konulmasıdır.

Yaşılı pnömonilerinin en karakteristik laboratuvar bulgusu normal veya orta derecede artmış lökosit sayısidır. Normal lökosit sayısına rağmen formülde polimorf nüveli lökositlerde sola kayma ve toksik granülasyon görülebilir. Bazen belirgin lökositoz saptanır. Ciddi nötropeni kötü прогноз işaretidir. Yaşılı pnömonilerinde üremi, hiperglisemi, hiponatremi, hipernatremi ve hipofosfatemi gibi metabolik bozukluklar oldukça sık gelişir. Konjestif kalp yetersizliği veya KOAH nedeniyle arter kan gazları ciddi şekilde bozulabilir.

Yaşlıların pnömonilerinde mikrobiyolojik tanı oranı gençlere göre düşüktür. Yaşlı hastalarda sıkılıkla ekspektorasyon sorunu nedeniyle yeterli balgam elde edilemez. Yapılan bir çalışmada Gram yöntemiyle boyanmış yaymanın mikroskopik incelenmesinde her bir küçük büyütme sahnesinde polimorf nüveli lökosit sayısının > 25, yassi epitel hücre sayısının < 10 olduğu alanlar değerlendirmeye alındığında doğru etyolojik tanı oranı % 33 olarak bildirilmiştir (30). Aynı çalışmada alınan balgamların % 38'inin değerlendirme için yetersiz olduğu saptanmıştır. Ciddi Gram-negatif pnömoni olasılığında balgamın kantitatif kültürleri yapıldığında, tanı oranının artışı bilinmektedir. Transtrakeal aspirasyon, balgamın orofaringeal kontaminasyon sorununu ortadan kaldırırmakta da komplikasyonları nedeniyle ancak kar-zarar hesabı yapıldıktan sonra gereken vakalara uygulanmalıdır. Trakeal aspirasyon yöntemi ise orofaringeal kontaminasyonu önlememektedir. Bu materyalin Gram boyaması ile incelenmesi tanıda yararlı olur. Trakeal aspirasyon sırasında da yaşlıarda aritmî veya kardiyak arrest gibi komplikasyonlara rastlanabilir. Hastaların bir bölümünden pnömoni sırasında ateş olmadıkları dolayısıyla yaşlıarda kan kültürü için ateş şartı aranmamalıdır. Kan kültürü, etkenin izole edilebildiği tek tanı yöntemi olabilir. Influenzavirus, parainfluenzavirus, adenovirus, respiratur sinsisvirus, *Mycoplasma*, *Chlamydia* ve *Legionella* etkenlerinin tanısı için serolojik çalışmalar gereklidir.

Tablo 1. Yaşılı Hastalarda Klinik Semptom ve Bulguları (32)

Semptomlar	Bulgular
• Konfüzyon	• Hipotansiyon
• Depresyon	• Ateş yokluğu
• İstahsızlık	• Dehidratasyon
• Debilizan durum	• Takipne
• Altta mevcut hastalıkta alevlenme	• Takikardi
• Bulantı ve kusma	• Deliryum

Etyoloji

Yaşılı pnömonilerinde patojen ajanların sıklığı ve türü bu yönede çalışmaların yapıldığı popülasyonların genel durumlarına, kullanılan tanı yöntemlerinin türüne ve hastanın hangi şartlarda pnömoni olduğuna (toplum kökenli, bakımevi veya hastane kökenli) göre değişmektedir. Örneğin, bakımevindeki yaşlıarda % 30'lara ulaşan Gram-negatif orofaringeal kolonizasyon bildirilmektedir (8,31). Bu kolonizasyon, kontaminasyon nedeniyle balgam sonuçlarını olumsuz yönde etkiler. Daha önceden antibiyotik kullanılmış olması, özellikle intibe hastalarda Gram-negatif kolonizasyon artırarak yanlıltıcı olmaktadır.

Toplum kökenli yaşılı pnömonilerinde ana etken, antibiyotik öncesi dönemlerde *S.pneumoniae* olarak kabul edilirdi. Pnömokokların oranı günümüzde yapılan çalışmalarda % 30-50 olarak bildirilmektedir. Pnömokok dışı etkenler içinde *Haemophilus influenzae* (% 7-10), *Mycoplasma*, influenzavirus (% 6-7), *Chlamydia* türleri (% 6), *Legionella* ve daha az oranlarda *Mycobacterium tuberculosis* saptanmaktadır (32). *Legionella* türü bakterilerin sıklığı mevsime ve coğrafi bölgelere göre değişmektedir. Bu etken için tam güçlükleri de olduğundan toplum kökenli yaşılı pnömonilerinde görülmeye sıklığı % 0-15 arasında değişmektedir. Birçok çalışmada yaşılı pnömonilerinde birden fazla etkenli infeksiyonun da olabileceği bildirilmiştir (21). *Moraxella catarrhalis* ve B grubu streptokoklar ile yüksek oranda ölümler görülebilmektedir.

Bakımevlerinde bulunan yaşlıların pnömonilerinde pnömokok dışı etkenler % 50 civarında sorumludurlar. Eğer bu kişilerden pnömoni öncesi antibiyotik kullanımı var ise bu oran % 90'ın üzerinde çıkmaktadır. Bu etkenlerden başlıcaları *Klebsiella pneumoniae* ve diğer Gram-negatif enterik bakteriler, *H.influenzae*, *S.aureus*, *Mycoplasma pneumoniae* ve *Legionella* türleri gibi bakterilerdir. Bakımevleri kapali sistemlerden oluştugu için tüberküloz basılı ve virus gibi daha nadir görülen etkenler ile epidemiler görülebilir.

Hastane kökenli (nozokomiyal) yaşılı pnömonilerinde Gram-negatif enterik bakteriler ön planda yer alırlar. *S.pneumoniae* sıklığı % 20 civarındadır. Pnömokok etkenli hastane pnömonilerinde bakteriyemi oranı yüksektir. Bronsektazi, malnutrisyon gibi alta yatan kronik bir hastalığı olan yaşlıarda veya kortikosteroid, mekanik ventilasyon, multipl antibiyotik türleri uygulanan hastalarada en sık rastlanan etken *Pseudomonas aeruginosa*'dır. *S.aureus*, *Klebsiella pneumoniae* ve *Serratia* şüsları diğer sık görülen etkenlerdir. Orofaringeal aspirasyon sorunu olan hastalarda anaerop bakteriler alt solunum yolu infeksiyonundan sorumlu olabilir.

Tedavi

İlk olarak tedavinin nerede yapılacağı kararı verilmelidir. Yaşlı hastaların tümünde hastanede tedavisi gerekmektedir. Hastada hipotansiyon, arteriel hipoksemî veya ciddi laboratuvar anomalilikleri gibi problemler yoksa, nötropeni ve multipl lob tutulumu gibi kötü прогноз işaretleri mevcut değilse veya alta yatan akut kalp yetersizliği, diabetes mellitus gibi ikinci bir hastalık bulunmuyor ise ambulatuar tedavi uygulanabilir. Yüksek ateş, konfüzyon, ikincil bir hastalığın veya immünosupresyonun varlığı ya da *S.aureus*, Gram-negatif çomak, aspirasyon ve postobstrüktif

pnömoni gibi yüksek riskli etyolojilerin varlığında hastane tedavisi gereklidir.

Toplum kökenli yaşlı pnömonilerde değişik nedenlerle hastalara daha çok empirik tedavi başlanmaktadır. Epidemiyolojik verilere göre en sık rastlanan etkenler olan *S.pneumoniae* ve *H.influenzae*'ye yönelik olarak antibiyotik verilmelidir. İlk seçenek penisilinlerdir. Çoğu tiplendirilmemiş grupta olan *H.influenzae* bakterileri % 30 civarında β-laktamaz üretirler. Empirik tedavinin başlangıcından β-laktamaza dayanıklı antibiyotiklerin kullanımı tartışmalıdır. *Mycoplasma pnömonisi* olasılığı varsa eritromisin, klaritromisin, azitromisin gibi makrolidler tercih edilmelidir. β-laktamaz üretken *H.influenzae* riski yüksek olan hastalara (KOAH veya daha önce kanıtlanmış infeksiyon ya da kolonizasyon) 2. veya 3. kuşak sefalosporinler, amoksisin/klavulanik asid, kinolonlar veya trimetoprim-sülfametoksazol önerilmektedir. Bu ajanlar *M.catarrhalis* için de etkilidirler. Tedaviye rağmen radyolojik klinik progresyon gösteren ve ciddi semptomları bulunan hastalarda *Legionella pnömonisi* düşündürmek makrolid uygulanmalıdır. Fluorokinolon türevi ilaçların da klinik tecrübelerin az olmasına karşılık bu ajana etkili olduğu bilinmektedir (33). Gram-negatif kolonizasyon olasılığının yüksek olduğu hastalarda (immobilizasyon, evde yoğun bakım uygulanan, cerebrovasküler hastalığı bulunan, nazogastrik tıp takılan, alitta yatan ciddi hastalığı bulunan, yakın zamanda hastanede yataрак tedavi görmüş olan, bakımevlerinde yaşayan vs.), 3. kuşak sefalosporinler, fluorokinolonlar, trimetoprim-sülfametoksazol önerilmektedir. Etken olarak *S.pneumoniae* saptanın fakat ciddi seyreden pnömoni olgularında Gram-negatif etkenli süperinfeksiyon olasılığı da düşünlmelidir. Bu gibi durumlarda monoterapi yerine penisilin+fluorokinolon türevi antibiyotik kombinasyonu önerilebilir. Oral tedavide kinolon grubu antibiyotiklerin absorpsiyon, serum düzeyi ve dokulara penetrasyon açısından avantaj sağladıkları bildirilmektedir (32-35).

Aspirasyon pnömonisi düşünüldüğünde penisilin ile birlikte 2 veya 3. kuşak sefalosporinler veya kinolonlar kombine olarak uygulanmalıdır. Kanıtlanmış anaerop pnömoni veya akciğerapseinde klindamisin, penisiline tercih edilebilir.

İntübe olmayan hastaların nozokomiyal pnömonilerin başlangıç tedavisi Gram-negatif enterik bakteriler, anaeroplolar ve *S.aureus* gibi etkenlere yönelik olmalıdır. 2. kuşak sefalosporinler (sefuroksim), imipenem ve ampisilin/sulbaktam tek başına kullanılabileceği gibi, klindamisin+aminoglikozid, 1. kuşak sefalosporin (sefazolin) + aminoglikozid veya siprofloksasin+klindamisin gibi kombine tedaviler uygulanabilir. Eğer hasta kortikosteroid veya antibiyotik kullanmış ya da intübe ise *P.aeruginosa* olasılığı nedeniyle anti-*Pseudomonas* tedavi gereklidir. Bu ajanlardan başlıcaları seftazidim ve sefoperazon gibi 3. kuşak sefalosporinler, imipenem, aztreonam, aminoglikozidler ve siprofloksasinidir. Bakteriyemi şüphesi yoksa tek ilaçlı rejim uygulanabilir. Ancak anti-*Pseudomonas* penisilinler tek başına uygulanmamışlardır. Özellikle bakteriyemi olasılığı yüksek olan durumlarda başta olmak üzere *P.aeruginosa* etkenli pnömoni varlığında β-laktam bir antibiyotik ile non-β-laktam ajan (aminoglikozid veya siprofloksasin) kombinasyonu uygulanmalıdır. Aztreonam ile birlikte bir başka β-laktamın kombinasyonu da özellikle aminoglikozidlerin yan etki nedeniyle riskli oldukları yaşlı hastalarda tercih edilmelidir. İntübe edilen veya edilmemiş olan hastalarda etken olarak metisililine dirençli *S.aureus* saptandığında, mevcut rejime vankomisin eklenmelidir.

Yaşlı hastaların tedavisinde hastanın böbrek ve karaciğer fonksiyonları dikkate alınmalıdır ve antibiyotiklerin hastanın başka nedenlerle kullandığı diğer ilaçlarla etkileşimleri araştırılmalıdır. Aminoglikozidler primer olarak böbrek yoluya atılır ve distal tubulardan absorbe olurlar. Dolaşım bozukluğu, hipotansiyon, ileri yaşlılık ve alitta böbrek yetersizliğinin bulunduğu durumlarda nefrotoksitesi riski yüksek olduğundan bu grup ilaçların kullanımında serum kreatinin ve antibiyotik düzeylerinin iz-

lenmesi gereklidir. Özellikle 7 günü geçen uygulamalarda yeniden değerlendirme yapılmalıdır. İleri yaşta hastalar, serum kreatinin düzeyi ile takip yerine kreatinin klirensi ölçümlü veya yaş ve boyla göre kreatinin klirensi hesaplanması ile takip edilmelidir. Hipoksemi, hiperglisemi, azotemi, hipofosfatemi gibi metabolik bozuklıklar veya konjestif kalp yetersizliği mevcut ise, hızla düzeltilmelidir.

Kaynaklar

1. Esposito LA. Pneumonia in elderly. In: Pennington JE, ed. *Respiratory Infections: Diagnosis and Management*. 3rd ed. New York: Raven Press, 1994: 257-74
2. Fedullo AJ, Swinburn AJ. Relationship of patient age to clinical features and outcome for in-hospital treatment of pneumoniae. *J Gerontol* 1985; 40: 29-33
3. Statistics Canada Year Book. Communications Divisions, Statistics Canada, 1992: 74-87
4. Wu AW, Rubin HR, Rosen MJ. Are elderly people less responsive to intensive care? *J Am Geriatr Soc* 1990; 38: 621-7
5. Dowling JN, Sheehe PR, Feldman HA. Pharyngeal pneumococcal acquisitions in normal families: a longitudinal study. *J Infect Dis* 1971; 124: 9-17
6. Foy HJ, Wentworth B, Kenny GE, Kloeck JM, Grayston JT. Pneumococcal isolations from patients with pneumonia and control subjects in a prepaid medical group. *Am Rev Respir Dis* 1975; 111: 595-601
7. Walentz WM, Randall G, Trudell BS. Factors predisposing to oropharyngeal colonization with Gram-negative bacilli in the aged. *N Engl J Med* 1978; 298: 1108-11
8. Irving RS, Whitaker S, Pratter MR, et al. The transiency of oropharyngeal colonization with Gram-negative bacilli in resident of skilled nursing facility. *Chest* 1982; 81: 31-5
9. Huxley E, Viroslav J, Gray W. Pharyngeal aspiration in normal adults and patients with depressed consciousness. *Am J Med* 1978; 64: 564-8
10. Phair JP, Kauffman CA, Bjornson A, Gallagher J, Adams L, Hess EV. Host defenses in the aged: evaluation of components of the inflammatory and immune responses. *J Infect Dis* 1978; 138: 67-73
11. Vergheese A, Berk SL. Bacterial pneumonia in the elderly. *Medicine* 1983; 62: 271-85
12. Woodhead MA, McFarlane JT, Rodgers FG, Laverick A, Pilkington R, MacRea AD. Aetiology and outcome of severe community-acquired pneumonia. *J Infect* 1985; 10: 204-10
13. Esposito AL. The effect on common pharmacologic agents on pulmonary antibacterial defenses: implications for the geriatric patient. *Clin Chest Med* 1988; 8: 373-80
14. Barker WH, Mullooly JP. Impact of epidemic type-A influenza in a defined adult population. *Am J Epidemiol* 1980; 112: 798-813
15. Glezen WP, Couch RB. Interpandemic influenza in the Houston area, 1974-76. *N Engl J Med* 1978; 298: 587-92
16. Hall WN, Goodman RA, Noble GR, Kendal AP, Steele RS. An outbreak of influenza B in an elderly population. *J Infect Dis* 1981; 144: 297-302
17. Mathur U, Bentley DW, Hall CB. Concurrent respiratory syncytial virus and influenza A infections in the institutionalized elderly and chronically ill. *Ann Intern Med* 1980; 93: 49-52
18. Van Voris LP, Belshe RB, Shaffer JL. Nosocomial influenza B virus infection in the elderly. *Ann Intern Med* 1982; 96: 153-8
19. Fagon J, Chastre J, Domart Y, et al. Nosocomial pneumonia in patients receiving continuous mechanical ventilations: prospective analysis of 52 episodes with use of a protected specimen brush and quantitative culture techniques. *Am Rev Respir Dis* 1989; 139: 878-84
20. Harper C, Newton P. Clinical aspects of pneumonia in the elderly veteran. *Am Geriatr Soc* 1989; 37: 867-72
21. Marrie TJ, Haldane EV, Faulkner RS, et al. Community acquired pneumonia requiring hospitalization. Is it different in the elderly. *J Am Geriatr Soc* 1985; 33: 671-80
22. Venketesan P, Gladman J, Macfarlane JT. A hospital study of community acquired pneumonia in the elderly. *Thorax* 1990; 45: 254-8
23. McFadden JP, Price RC, Easwood HD, et al. Raised respiratory rate in elderly patients: a valuable physical sign. *Br J Med* 1982; 1: 626-7
24. Berman P, Hogan DB, Fox RA. The atypical presentation of infection in old ageing. *Age Aging* 1987; 16: 201-7

25. Mathur U, Bentley DW, Hall CB, et al. Influenza A/Brazil 1978 (H1N) infection in the elderly. *Am Rev Respir Dis* 1981; 123: 633-5
26. Marrie TJ, Durant H, Yates L. Community acquired pneumonia requiring hospitalization: 5-year prospective study. *Rev Infect Dis* 1989; 11: 586-99
27. Gross PA, Van Antwerpen C. Nosocomial infections and hospital deaths: a case control study. *Am J Med* 1983; 75: 658-62
28. Gleckman RA, Hibert D. Afebrile bacteremia: a phenomenon in geriatric patients. *JAMA* 1982; 248: 1478-81
29. Karmad A, Alvarez S, Berle SL. Pneumonia caused by Gram-negative bacilli. *Am J Med* 1985; 79 (Suppl 1A): 61-7
30. Levy M, Dromer F, Brion N, et al. Community-acquired pneumonia: importance of initial noninvasive bacteriologic investigations and radiographic investigations. *Chest* 1988; 92: 43-8
31. Niederman MS. Gram-negative colonization of the respiratory tract: pathogenesis and clinical consequences. *Semin Respir Infect* 1990; 173-84
32. Granton JT, Grossman RF. Community-acquired pneumonia in the elderly patient: clinical features, epidemiology and treatment. *Clin Chest Med* 1993; 14: 537-53
33. Hooper D, Wolfson J. Drug therapy: fluoroquinolone antimicrobial agents. *N Engl J Med* 1991; 324: 384-94
34. Nicolle L, Degelau J, Cullison J, et al. Ofloxacin use in a geriatric population. *Cancer Chemotherapy* 1991; 37 (Suppl): 49-54
35. Trenholme G, Schmitt B, Spear J, et al. Randomized study of intravenous/oral ciprofloxacin versus ceftazidime in the treatment of hospital and nursing home patients with lower respiratory tract infections. *Am J Med* 1989; 87 (Suppl 5A): 116-8S